

Programa paz activa: aprendizajes sobre un método de intervención en prevención del delito

Peace active program: Learning about an intervention's method on crime prevention

ANA MARÍA MUNIZAGA ACUÑA

Trabajadora Social, actualmente se desempeña en Fundación Paz Ciudadana. Dirección postal, Valenzuela Castillo 1881, Provincia. E-mail: amunizaga@pazciudadana.cl

Resumen

Este artículo presenta el programa de intervención en prevención del delito llamado Paz Activa –inspirado en metodologías desarrolladas en Estados Unidos y en el Reino Unido– que surge desde la sociedad civil y que se aplicó, durante el período 2006-2008, en el barrio Héroes de la Concepción ubicado en la comuna de Recoleta. El contenido se estructura en cinco partes: (1) enfoques en los que se sustenta el programa Paz Activa (2) caracterización del barrio Héroes de la Concepción, dando cuenta de las condiciones que aquejan al sector y a la población del lugar; (3) una descripción de las etapas que componen el programa; (4) los principales resultados obtenidos por la experiencia; (5) y reflexiones finales acerca de los aprendizajes que brindó la experiencia y las consideraciones que se deben tomar en cuenta en la prevención del delito, como una forma de alimentar la reflexión y el debate respecto de las políticas locales en seguridad.

Palabras claves. *Prevención local del delito, Paz Activa, barrios vulnerables, comunidad.*

Abstract

This article presents a model of programme for crime prevention called Paz Activa, based on methodologies developed in the United States and United Kingdom, that was conceived by civil society and applied in the neighborhood "Héroes de la Concepcion" that is located in the district of Recoleta, during the period 2006-2008. This article is organized in five parts: (1) approaches on which Paz Activa is based (2) a neighborhood profile that present the risk factors that affect the territory and its people, (3) a description of the stages involved in the programme (4) the main results obtained from the intervention experience (5) reflections and considerations based on what was learnt in this experience about crime prevention, looking forward to input the debate regarding the local safety policies.

Key words. *Local crime prevention, Active Peace, vulnerable neighborhood, community.*

Antecedentes

En el año 2005 Fundación Paz Ciudadana publica un estudio¹ de caracterización sobre personas menores de 18 años ingresados a comisarías de Carabineros de Chile, durante el período 2001-2004. El estudio identificó 10 comunas en la Región

Metropolitana que tenían mayor concentración de estos ingresos. Entre ellas, Recoleta ocupaba el 2° lugar respecto de los ingresos a comisarías de menores de 18 años por infracción a la ley y el 6° lugar en ingresos a comisarías por vulneración de derechos². Estos resultados motivaron a la Municipalidad de

1. Fuente: Hein, Andreas & Sepúlveda, Martha (2005). *Caracterización de menores de edad ingresados a una comisaría entre los años 2001-2004 en el marco del seguimiento del Programa Protección 24 Horas de Carabineros de Chile: implicancias para la prevención de la violencia de y contra niños, niñas y adolescentes.* Santiago, Fundación Paz Ciudadana.

2. Refiere a la vulneración de los derechos contenidos en la Declaración de los Derechos del Niño, suscritos por Chile en 1989. En específico tiene relación con todas aquellas situaciones que ponen en riesgo la integridad de la persona menor de 18 años, por ejemplo vagancia nocturna. Sin embargo, también se refiere a la victimización que el niño o niña sufre frente a ciertos delitos tales como violencia intrafamiliar, abusos, maltratos, abandono o negligencia parental. En este caso el ingreso a la comisaría por parte de Carabineros tiene una finalidad preventiva y de protección.

en términos de identificación y sentido de pertenencia con el lugar. Estos lugares, a lo largo de su conformación han acumulado carencias y desventajas sociales perpetuando, con ello, situaciones de exclusión social³ que aumentan la probabilidad –más que en otros lugares de la ciudad– de que la delincuencia se instale en el barrio, tanto por el ejercicio de ella, como por la victimización que produce en los residentes del lugar. De este modo, ambientes de violencia, precariedad y exclusión generan una convivencia agresiva que legitima los actos delictuales. Primero, en el entorno propio o barrio y luego, extendida a todo el espacio urbano (Serra, 2006).

Estudios empíricos realizados por la División de Seguridad Pública (2002)⁴, Paz Ciudadana (2006)⁵, Universidad Alberto Hurtado (2005)⁶, dan cuenta, específicamente en la Región Metropolitana, de que estos barrios tienen problemas de habitabilidad, ya sea porque las viviendas tienen problemas de infraestructura (construidas con material precario) o bien porque tienen condiciones de hacinamiento (más de tres individuos por dormitorio). Otras características revelan que una parte de la población adulta no ha completado sus estudios de enseñanza básica o media, tienen dificultades para ingresar al mercado laboral y en sus familias suelen haber problemas de violencia intrafamiliar y maltrato infantil.

En cuanto a los espacios públicos, éstos resultan amenazantes para los vecinos debido al consumo y al tráfico de drogas, a las peleas con balaceras y agresión física y a la falta de seguridad, debido a problemas de iluminación nocturna, escasa vigilancia y lugares solitarios en las noches, por donde la gente debe transitar para llegar a sus hogares. Desde la perspectiva de los servicios privados, difícilmente se encuentra una farmacia o un supermercado, así como fuentes de trabajo. Respecto a los servicios públicos, estos sectores están alejados de las oficinas municipales, además la oferta educacional y de salud resulta insuficien-

te. Respecto a su conformación, ésta se debe a las políticas de vivienda de las últimas décadas.

En consecuencia, barrios vulnerables a la acción delictiva refieren a espacios que acumulan problemas ambientales y comunitarios que facilitan la criminalidad, pero también alude a personas que viven en estos sectores y que experimentan múltiples factores de riesgo, los que al interactuar con ambientes de violencia y desorganización social, promueven el desencadenamiento de conductas delictivas. Al respecto, investigaciones realizadas por Rutter y estudios empíricos desarrollados por Home Office en barrios de Inglaterra y Gales, concluyen que hay ciertas características del área de residencia que influyen en el desarrollo del comportamiento delictivo (Rutter et al, 1998 en Hein, 2004). Aunque si bien la pobreza no es condición única y suficiente en el origen de la delincuencia, se constituye en un denominador común que facilita el desarrollo de los factores de riesgo a nivel individual, familiar, escolar y de pares (Araya y Sierra, 2002).

De acuerdo a la realidad descrita, se impone la necesidad de focalizar acciones preventivas en estos sectores, más que en otros lugares de la ciudad, no sólo porque es necesario reducir la delincuencia, sino que también porque la victimización que afecta a las personas que viven en estos lugares, acentúa las condiciones de desventaja y carencia, lo cual representa un desafío para la política social (Hurtado y Kubik, 2007).

Es así que, este artículo tiene la finalidad de presentar la experiencia de implementación del programa Paz Activa en el barrio Héroes de la Concepción, sus resultados y los principales aprendizajes obtenidos a la luz de dicha experiencia en lo que refiere a la prevención local del delito. El presente artículo se ha estructurado en cinco partes: (1) enfoques en los que se sustenta el programa Paz Activa (2) caracterización del barrio Héroes de la Concepción, dando cuenta de las condiciones que aquejan al sector y a la

3. En este sentido, se utiliza el concepto de exclusión social para describir la situación de dichos barrios. Aunque se trata de un término controvertido, que soporta definiciones bastante disímiles, en general, exclusión social alude a la falta de participación en aspectos claves de la sociedad, como el consumo, la producción, la vida política y cultural, y la interacción social. Es un concepto afín al de pobreza, puesto que la satisfacción de las necesidades básicas es una dimensión crítica de la participación social. De hecho, cuando el término pobreza se utiliza en un sentido amplio, que va más allá de la dimensión material, se acerca al de exclusión social (Hurtado y Kubik, 2007).

4. Araya, J. & Sierra, D. (2002). *Influencia de factores de riesgo social en el origen de conductas delictuales*. Serie de Estudios de División de Seguridad Ciudadana. Ministerio del Interior.

5. Fundación Paz Ciudadana (2006). *Políticas Públicas para la Integración Social en Chile*. Documento interno.

6. Lunecke, A. & Eissmann, I. (2005). *Violencia en barrios vulnerables: Una aproximación desde la exclusión social*. En *Revista Persona y Sociedad*. Volumen XIX, pp. 73-100. Universidad Alberto Hurtado.

población del lugar; (3) una descripción de las etapas que componen el modelo de intervención; (4) los principales resultados obtenidos por la experiencia; (5) y reflexiones finales acerca de los aprendizajes que brindó la experiencia y las consideraciones que se deben tomar en cuenta en prevención del delito, como una forma de alimentar la reflexión y el debate respecto de las políticas locales en seguridad.

Enfoques

El programa Paz Activa se basa en el enfoque teórico de factores de riesgo⁷, debido a que éste realiza planteamientos comprensivos acerca de la delincuencia, en cuanto a la integración de teorías criminológicas que explican el fenómeno desde un punto de vista multicausal. Este enfoque se inspira en una multiplicidad de teorías que relacionan los factores individuales o personales con la delincuencia, y los factores sociales y estructurales (Akers y Sellers, 2004) como elementos que también son determinantes en este fenómeno.

El término factor de riesgo se refiere a la presencia de situaciones contextuales o personales de carácter negativo que incrementan la probabilidad de que las personas desarrollen problemas emocionales, conductuales o de salud. Algunos ejemplos de externalización de conductas de riesgo son el consumo de drogas, el abandono escolar, actitudes asociadas con violencia y comportamientos delictuales (Hein, 2004). De esta forma, la premisa del enfoque radica en que una persona que acumula— en el tiempo —múltiples factores de riesgo (presentes a nivel personal, familiar, ambiental, social, de barrio, etc.), tiene mayores probabilidades de manifestar conductas delictivas (Hein, 2004; Yoshikawa, 2005). Asimismo, el enfoque se extrapola a barrios, ya que hay territorios en la ciudad que acumulan múltiples factores de riesgo (de orden ambiental y social) que facilitan —más que en otros sectores de la ciudad— que personas que viven allí se vinculen con delincuencia. Estudios realizados en estos territo-

rios, dan cuenta de que la victimización a residentes es mayor, en comparación con promedios comunales y nacionales, provocando una agudización de las condiciones de pobreza y desigualdad (Barrientos, et al, 2009).

Por otra parte, en cuanto a enfoques metodológicos, Paz Activa se basó en dos experiencias internacionales que han probado ser exitosas en reducción del delito a nivel local.

La primera de ellas es un sistema aplicado en Estados Unidos llamado Communities That Care, creado en la Universidad de Washington. Es un sistema de planificación y ejecución, a nivel de barrios o comunidades, para la prevención de la delincuencia, consumo de drogas, violencia, deserción escolar y embarazo adolescente. Este sistema propone una metodología para la gestión comunitaria de la prevención, que contempla la formación de un equipo de trabajo, la realización de un diagnóstico de factores de riesgo/protección en la comunidad, la priorización de factores de riesgo para su intervención, el desarrollo de un plan de prevención que considera la implementación de programas de prevención, probadamente efectivos, de acuerdo con las prioridades establecidas y el monitoreo de la ejecución del plan a través del tiempo (Hawkins y Catalano, 2002).

La segunda de ellas es el programa Neighborhood Renewal, correspondiente a la estrategia nacional impulsada por el gobierno inglés, a partir del año 2001. Su objetivo es reducir las brechas entre la realidad de las zonas pobres y el resto del país, a través de un trabajo a largo plazo —10 a 20 años—. En su implementación intervienen distintos niveles de gobierno. El trabajo se concentra en los distritos identificados como los más necesitados. La estrategia pone en el centro del proceso de toma de decisiones a las comunidades locales, sus instituciones y actores del sector público, privado y voluntariado. A nivel local es donde se identifican las necesidades más urgentes y se priorizan las acciones. Las unidades centrales y regionales, por su parte, supervisan,

7. Este enfoque nace en el área de salud pública debido a que las enfermedades tenían mayor prevalencia en algunos sectores de la población que en otros. Para comprender esta desigualdad, especialistas identificaron que ciertos individuos experimentaban determinadas circunstancias, situaciones y/o hábitos nocivos para la salud, lo que fue conceptualizado como factor de riesgo. De esta forma, mediante evidencia empírica pudieron comprobar que la presencia de factores de riesgo en una persona, aumentaba la probabilidad de que manifestara alguna enfermedad. También pudieron notar que los factores de riesgo podían estar presente en diferentes ámbitos de relación del individuo: familia, trabajo, amigos; por lo cual el enfoque se desarrolló a la luz de las teorías ecológicas. La ventaja comparativa que presentó este enfoque fue el logro de una mayor eficiencia en los diagnósticos, y por ende en el desarrollo de estrategias preventivas en salud pública. Posteriormente el enfoque de factores de riesgo se extrapola a la criminología, siendo sus principales exponentes David Farrington, Brandon Welsh, David Hawkins, Richard Catalano y Lawrence Sherman, por citar algunos. Este enfoque se ha desarrollado principalmente en Estados Unidos, Canadá y algunos sectores del Reino Unido (García-Pablos de Molina, 2003).

apoyan y colaboran, promoviendo que todas las reparticiones públicas de los distintos niveles favorezcan el mejoramiento de los barrios socialmente excluidos, a través de sus propias funciones. Este programa destaca porque propone una mirada holística y un enfoque multidimensional e introduce un nuevo enfoque en la evaluación de las políticas sociales: se pone el acento en los resultados que se obtienen en las zonas más carenciadas, más que en los promedios nacionales (Home Office, 2001).

Caracterización del barrio Héroes de la Concepción

Metodología

La caracterización del barrio Héroes de la Concepción tiene por finalidad describir las condiciones de desventaja social y de desigualdad en que se encuentra sumido el territorio. El análisis de esta información, da cuenta de que el sector es un barrio vulnerable a la acción delictual, en primer lugar, porque se ajusta a la definición del concepto presentada anteriormente y, en segundo lugar, porque esta situación es refrendada por las cifras de victimización y los datos de la Dirección de Protección de la Familia de Carabineros de Chile que reflejan una instalación de la delincuencia en el barrio.

Para realizar esta caracterización se obtuvo información cualitativa mediante entrevistas dirigidas a funcionarios municipales, dirigentes sociales, residentes del barrio y a equipos profesionales de instituciones que trabajan en Héroes de la Concepción. También se recolectó información cuantitativa, a través de la aplicación de una encuesta de autoreporte infante-juvenil y una encuesta de victimización dirigida a población adulta. Asimismo, se obtuvieron datos y cifras aportados por el departamento de estratificación social del municipio y por el departamento municipal de planificación

comunal (SECPLAC), tales como: Ficha CAS-II⁸, Ficha Familia⁹, Censo 2002 y caracterización de población de menos de 18 años que ha ingresado a comisarías de Carabineros.

No obstante, se debe señalar que información relativa a otras causas asociadas a la delincuencia, tales como indicadores de violencia intrafamiliar, prevalencia del consumo de drogas en adultos y jóvenes, porcentaje de la población escolar que ha desertado del sistema educacional e índice de embarazo adolescente, no fueron posibles de obtener.

Análisis cualitativo

Se realizaron 30 entrevistas semi-estructuradas a actores sociales claves:

- Jefes de departamentos de la Municipalidad de Recoleta
- Funcionarios de la Municipalidad de Recoleta
- Carabineros de las tenencias El Salto y José Santos Ossa
- Instituciones que trabajan en Héroes de la Concepción, entre ellas:
 - a. Consultorio
 - b. Escuela
 - c. Jardines infantiles
 - d. ONGs
- Líderes y dirigentes sociales
- Residentes y familias del sector

El análisis de la información cualitativa fue efectuado mediante el método comparativo constante. Para ello se usó el software Atlas Ti en su versión 5.20., programa cuyo objetivo es facilitar el análisis cualitativo de grandes volúmenes de datos textuales. De este modo, las transcripciones de las entrevistas fueron codificadas en sucesivas etapas, lo que permitió armar categorías de análisis tanto de las condiciones

8. La ficha Cas-II es un instrumento utilizado por el Gobierno de Chile (MIDEPLAN) para determinar los grupos que se encuentran en mayor vulnerabilidad social. La aplicación de la ficha Cas-II es de responsabilidad de los municipios. Su aplicación es por demanda espontánea de los vecinos de cada comuna. El instrumento consiste en una encuesta que otorga puntaje de acuerdo a las carencias socioeconómicas que experimenta un grupo familiar. La mayoría de las veces la aplicación de la encuesta contempla una visita al domicilio –por parte de funcionarios municipales– con el fin de constatar la situación detallada en la ficha. El puntaje otorgado, permite que cada grupo familiar pueda optar a subsidios y beneficios entregados por cada municipio y el gobierno. En el caso de Recoleta, esta ficha se aplicó hasta el mes de julio de 2006. Posteriormente fue reemplazada por la ficha Familia, instrumento que mejora la focalización de los grupos en riesgo. No obstante, al momento de construir el diagnóstico de HDLC se pudo obtener gran información de la ficha Cas-II y sólo algunos aspectos de la ficha Familia. Cabe señalar, que ambos instrumentos se han aplicado al 95% de las familias que viven en HDLC, por lo que los datos obtenidos son representativos del sector. Asimismo, ambos instrumentos permiten obtener una mirada específica del barrio, ya que la encuesta CASEN (caracterización socioeconómica nacional) aplicada por el gobierno, a través de MIDEPLAN, sólo permite tener una visión nacional, regional y comunal (pero no barrial), puesto que se aplica a una muestra de población nacional. Con todo, la ficha Cas-II y la ficha Familia permiten comparar la realidad de HDLC, con la realidad de la comuna, la región y el país, de acuerdo a los datos CASEN.

9. Datos obtenidos a través del municipio correspondiente al año 2008.

de desventaja social del barrio, como de los factores de riesgo que afectan al lugar en relación con la delincuencia.

Análisis cuantitativo

Encuesta de autoreporte juvenil

Con el fin de indagar en los factores de riesgo que afectan a menores de edad, se adaptó una encuesta que fue desarrollada en Estados Unidos mediante el programa *Communities That Care*. La versión adaptada está compuesta por 173 preguntas cerradas que sondean la percepción y reporte respecto de diversas situaciones en la vida personal, escolar, familiar y de barrio de los encuestados que indiquen la presencia de factores de riesgo relacionados al comportamiento delictivo.

El universo de la muestra consideró a niños, niñas y adolescentes de entre 11 y 18 años que viven en Héroes de la Concepción y que asisten a establecimientos educacionales municipalizados de la comuna de Recoleta.

Sobre la base de 173 preguntas se construyeron los factores de riesgo en cada ámbito de acción (individuo / familia / escuela / grupo de pares / barrio). Para ello, cada factor de riesgo, se encuentra compuesto de una o más preguntas. En total se obtuvieron 28 factores de riesgo relevantes para la prevención. Cada uno de ellos se expresa en porcentajes, es decir, la proporción de la muestra que tiene presente dicho factor. El análisis de la información recolectada por la encuesta de autoreporte se realizó mediante el software SPSS en su versión 13.0., programa utilizado para el análisis estadístico de bases de datos.

Encuesta de victimización

La encuesta de victimización es un instrumento que permite observar la real magnitud de las diversas manifestaciones del fenómeno de la delincuencia (Mertz, 2004), ya que a partir de su aplicación se recogen las percepciones de temor que la gente siente frente a determinadas situaciones y se iden-

tifica la frecuencia y tipo de delitos de los que una persona ha sido víctima. Para ello, la encuesta se aplica en dos períodos diferentes de tiempo en el barrio: octubre del año 2007 y noviembre del año 2008.

El instrumento se compone de 108 preguntas que indagan el: temor / desorden social (referido a situaciones que ocurren en el barrio y que producen temor y sensación de amenaza) / delitos de los que han sido víctimas las personas del barrio. Para este caso los delitos medidos fueron: Robo al patio de la casa, robo al interior de la casa, robo a negocios, lanzamiento, robo con violencia, hurto, agresión física (sin robo) y amenazas. El análisis de la información recolectada por la encuesta de victimización se realizó mediante el software SPSS en su versión 13.0., programa utilizado para el análisis estadístico de bases de datos.

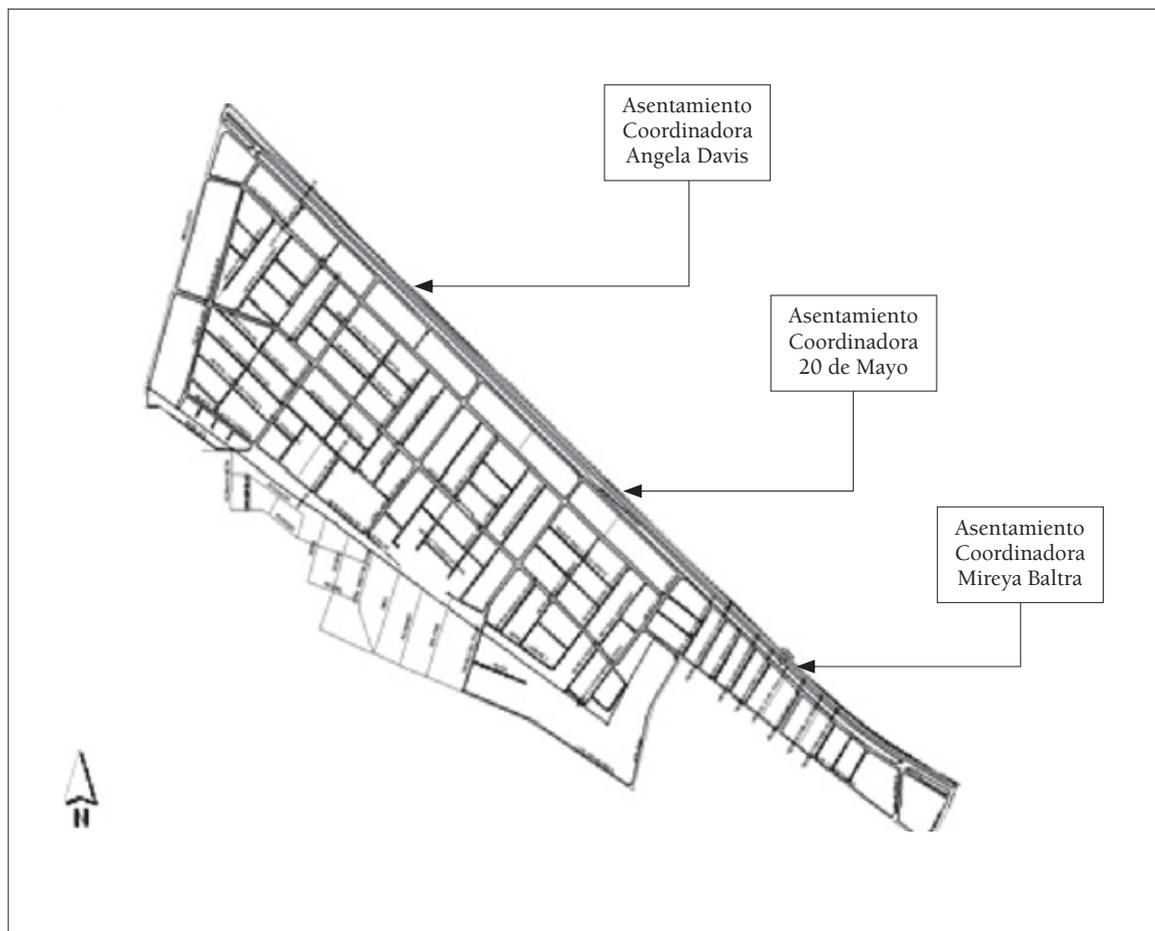
Análisis de la información

El conjunto de información recopilada constituyó la caracterización del barrio en torno a las siguientes variables: historia de conformación territorial, condiciones socio-económicas y habitacionales, magnitud y características de población menor de 18 años que ha ingresado a una comisaría, percepción de temor y desorden social por parte de la población adulta y descripción de la victimización que ocurre en Héroes de la Concepción.

En cuanto a la historia de conformación territorial, las entrevistas a fundadores del barrio dan cuenta de que la génesis del lugar se emplaza a principios de la década de los 70's con las llamadas operaciones sitio¹⁰, iniciativas habitacionales llevadas a cabo en los gobiernos de Frei Montalva y Allende. De esta forma, el sector en aquella época era un conjunto de chacras y potreros que fue ocupado por grupos de familias –organizadas por coordinadoras políticas–. En las entrevistas realizadas a la comunidad se pudo construir un mapa que muestra los lugares en que cada coordinadora se instaló en el lugar, tal como se presenta en la figura N°2.

10. Durante la segunda mitad de la década de los sesenta, se observó un incremento de la demanda de viviendas en las ciudades debido, por una parte, al aumento del crecimiento vegetativo de la población; y, por la otra, a la llegada de un mayor número de migrantes desde las áreas rurales. Las crecientes presiones que generaron movilizaciones sociales motivadas por el déficit habitacional. Una de las modalidades emblemáticas de soluciones habitacionales fue la denominada Operación Sitio, originalmente concebida como alternativa residencial para atender en forma urgente a los damnificados de los temporales ocurridos en el invierno de 1965 (Hidalgo, 2004). La Operación Sitio se convirtió en la principal estrategia de autoconstrucción desarrollada por el Estado chileno a lo largo del siglo veinte. En el período entre 1965 y 1970, se trataba por lo general de proyectos ubicados en lugares periféricos de la ciudad, que en el momento de ser loteados involucraban una baja inversión relativa para el Fisco, debido a que algunos de los terrenos pertenecían al patrimonio del Estado o eran adquiridos a bajo precio (Hidalgo, 1999 en Hidalgo, 2004).

FIGURA N°2
ASENTAMIENTO TERRITORIAL DEL BARRIO



Fuente: Diagnóstico Héroe de la Concepción, 2006.

De esta forma, el inicio del barrio se encuentra marcado por condiciones de extrema pobreza y aislamiento debido a que las familias no contaban con los servicios básicos (agua, luz y gas), ni tampoco con equipamiento público (luminarias, calles pavimentadas, servicios públicos cercanos). Las viviendas fueron auto construidas por los propios pobladores. No obstante, estas situaciones contribuyeron a la organización de las familias que pronto construyeron una escuela y jardín infantil con apoyo de la iglesia católica. Para la década de los 80's se regulariza la tenencia legal de los sitios y mediante programas de gobierno se apoya la pavimentación de calles e iluminación pública, junto con aporte en equipamiento otorgado por la entonces municipalidad de Conchalí (Munizaga, 2006).

Por su parte, la década de los 90's se encuentra marcada por tres hechos significativos, en opinión de los vecinos del barrio. El primero, fue el nacimiento

de la comuna de Recoleta que tiene como frontera comunal norte al barrio Héroe de la Concepción, lo que implicó una mayor concentración de intervenciones en el lugar. El segundo es la llegada de traficantes de drogas que se instalan a vivir en el barrio. Esta situación, en opinión de la comunidad, influye en el desarrollo de carreras delictuales en jóvenes de esa época. Un tercer hecho fue el debilitamiento de las organizaciones sociales, según los vecinos, debido a un creciente individualismo donde cada familia se concentra en su propio desarrollo. A partir del año 2000 y en adelante, en gran medida gracias a los fondos concursables para organizaciones sociales, en Héroe de la Concepción resurge la vida comunitaria centrada en la generación de proyectos destinados a prevenir el consumo de drogas e intervenciones que generen mayor protección para la infancia (Munizaga, 2006).

El inicio y posterior desarrollo del barrio indican

que las condiciones de pobreza se han sostenido a lo largo de los 35 años de vida del lugar. Actualmente, se tiene que 66,8% de los hogares viven en condiciones de pobreza, mientras que 34,2% de ellos se encuentran en situación de indigencia. La mayoría de los jefes de hogar no han completado sus estudios, lo que probablemente explica que cerca del 38% de ellos trabaje en forma independiente, sin seguro de salud, ni previsión social. Asimismo, los problemas de ingreso al mercado laboral se ven refrendados en que un cuarto de la población adulta se encuentra cesante, siendo la cesantía tres veces mayor para el caso de las mujeres. Esto impacta en una mayor vulneración, ya que la mitad de las familias cuentan con jefatura de hogar femenina (Munizaga, 2006).

A lo anterior, se suma que 25% de las viviendas registra una mala calidad de su infraestructura, lo que se ve afectado por la condición de hacinamiento, 3 o más personas por habitación (Munizaga, 2006). En la percepción de vecinos e instituciones, esto incide en que niños, niñas y jóvenes pasen mayor tiempo en la calle, debido a que en el hogar no encuentran espacio para sus actividades. Esto implica mayor exposición a situaciones de riesgo presentes en el barrio, tales como acceso a drogas, alcohol y armas e involucramiento en actividades delictuales desarrolladas por grupos de jóvenes y adultos del sector.

En el contexto descrito, el ambiente familiar se encuentra sometido a presiones y estrés. En relación a la percepción de la población infanto juvenil, 50% declara que en sus hogares hay un alto nivel de conflicto, mientras que 61% indica que el monitoreo de reglas y normas que hacen sus padres es deficiente, en tanto 60,5% declara que en sus familias existen problemas de comunicación (Munizaga, 2009).

Según los vecinos, las condiciones de pobreza incidirían en que una porción de la población adulta busque alternativas de subsistencia, a través de la comisión de delitos al interior del barrio. En este sentido, se tiene que 47,2% de los hogares declara que hay algún miembro de la familia con antecedentes delictivos (Munizaga, 2006). Este hecho se ve refrendado en que la mitad de la población siente temor por considerar su barrio como un lugar inseguro, lo que se confirma con que 63,4% de los hogares declara haber sido víctima de algún tipo de delito en el último año, cifra que alcanza casi el doble en comparación con la victimización a nivel nacional según la última encuesta nacional urbana de seguridad ciudadana (ENUSC) que afecta a 35,3% de los hogares. En tanto 41,8% de los

hogares del barrio ha sido revictimizado, es decir, ha sufrido más de un delito dentro del mismo año (Sepúlveda, 2009). Los delitos más temidos son el asalto y el consumo de drogas, éste último, debido a la probabilidad de que el ilícito (como robos o asaltos) sea más violento.

Asimismo, se tiene que 37,6% de la población menor de 18 años declara actitudes favorables a las conductas delictuales, mientras que 32,8% declara que sus amigos ejercen la delincuencia y 36% señala que sus amigos consumen drogas, lo que es consonante con que más del 60% de la población infanto juvenil percibe que en el sector es fácil acceder a drogas y armas (Munizaga, 2006).

Este contexto explicaría la concentración de domicilios de menores de 18 años en Héroes de la Concepción que han sido ingresados a comisarías policiales, en su mayoría debido a delitos contra la propiedad (Fundación Paz Ciudadana, 2007). Los contactos que menores de edad del barrio tienen con la policía se deben, principalmente, a la participación en robos, asaltos y/o hurtos, siendo en su mayoría hombres con una edad promedio de 14 años.

Por otra parte, y tal como lo muestra el cuadro N°1 los menores de edad que ingresan más de una vez a las comisarías, lo hacen nuevamente por infracción a la ley, siendo el porcentaje del grupo con reingresos (33%) el que explica 67% del trabajo policial, referido a la persecución por delitos flagrantes (Fundación Paz Ciudadana, 2007).

Los registros señalan que a mayor cantidad de reingresos, la edad del primer contacto con Carabineros es mucho más precoz (12 o 13 años), sustentando con ello la premisa de que la posibilidad de desarrollar una carrera delictual es mayor, cuando el inicio es a temprana edad (Fundación Paz Ciudadana, 2007).

Sin embargo, la mayoría de los delitos cometidos en el sector no son denunciados. Según la encuesta de victimización, 76% de los hogares que han sido víctimas de algún delito en el sector no lo denuncian, y esta cifra tiende a aumentar con la revictimización, dado que 83% de las familias que han sido víctimas de más de tres hechos en el año, no los han denunciado (Sepúlveda, 2009). Esta situación se relaciona con el debilitamiento de los lazos sociales al interior del barrio (menos del 30% de la población declara tenerlos), puesto que facilita la manifestación de situaciones que provocan mayor amenaza y sensación de vulnerabilidad entre las personas que han sido víctimas o testigos de algún delito.

CUADRO N° 1
PRIMER INGRESO Y REINGRESOS, SEGÚN CAUSAL

Descripción		Personas		Ingresos	
Ingreso único	Infractores y vulnerados	208	60,8%	208	22,6%
	Sólo infracción	114	33,3%	612	66,6%
Reingresados	Sólo vulneración	2	0,6%	4	0,4%
	Alternantes	18	5,3%	95	10,3%
Total		342	100%	919	100%

Fuente: Fundación Paz Ciudadana, 2007.

Esta caracterización del barrio aunque centrada en los aspectos negativos del territorio, no tiene por objeto discriminar o profundizar la exclusión que el lugar experimenta. Por el contrario, desde una mirada territorial indaga las razones que explicarían la concentración de determinadas condiciones que parecen facilitar el desarrollo de la delincuencia en Héroes de la Concepción, de manera de aplicar medidas que sean necesarias –en conjunto con la comunidad– para mejorar la calidad de vida de quienes viven allí.

Etapas del programa Paz Activa

Etapa I: creación de confianzas

Esta etapa buscó sumar a la comunidad como un actor social relevante en la aplicación del programa Paz Activa. Para ello, se realizaron tres tareas consideradas fundamentales en la instalación del modelo. La primera fue presentar las etapas de trabajo y metodología a los dirigentes sociales, vecinos e instituciones del sector. La segunda tarea fue recibir los insumos y observaciones de parte de la comunidad, los que permitieron hacer modificaciones al modelo de prevención original. Y la tercera fue hacer adaptaciones al modelo de trabajo, en torno a la realidad del barrio y a las necesidades de seguridad priorizadas por la gente. Para ello, se realizó un trabajo en terreno que permitió conocer a las organizaciones sociales e instituciones que trabajaban en el lugar, interiorizarse de su funcionamiento, fortalezas y debilidades. A su vez, esto facilitó la difusión del modelo de prevención y presentación del equipo de trabajo, con el fin de fomentar la participación de los agentes claves e identificar a quienes se encontraban motivados con el sistema de trabajo. Aún cuando se lograron las confianzas necesarias para

comenzar a implementar el programa, esta etapa fue un proceso transversal a todo el tiempo de aplicación del programa Paz Activa.

Etapa II: conformación del directorio comunitario

Con la finalidad de trabajar mancomunadamente con toda la comunidad –en un concepto ampliado que no sólo considera como integrantes de la comunidad a los dirigentes sociales y vecinos que viven allí, sino también a las instituciones que trabajan en el sector– se instauró un directorio comunitario. Éste alude a un grupo de trabajo en torno a la prevención del delito. Esto implica ciertas condiciones que el mismo directorio propone, en cuanto a la membrecía de los participantes, cargos rotativos de liderazgo, definición de responsabilidades y periodicidad de las reuniones.

En esta instancia participaron policías, fiscales, dirigentes vecinales, dirigentes deportivos, empresas del sector, ONG's, escuelas, jardines infantiles, entre otros. La finalidad del directorio fue reunirse periódicamente para discutir abiertamente cada una de las etapas desarrolladas por el modelo de prevención, por lo cual se consideró que esta instancia tuvo un componente inclusivo (integró a todos los actores sociales); resolutivo (tomó decisiones en cada una de las etapas) y consultivo (fue un referente para proyectos y acciones barriales en prevención del delito) (Munizaga, 2009).

Cabe señalar, que el directorio comunitario potenció el despliegue de iniciativas en seguridad propias de los habitantes del barrio, por ejemplo: turnos de mamás para cuidar a los niños que juegan en la calle (especialmente los fines de semana), vigilancia vecinal en los pasajes para evitar venta

de drogas, organización entre familias para el desarrollo de actividades recreativas como forma de provocar desplazamiento de situaciones que producen temor, cuidado de espacios públicos del barrio (plazas, parques), entre otros. En este sentido, el directorio comunitario fue una instancia que reconoció y fortaleció los recursos sociales positivos del barrio, los cuales permitieron reducir los factores asociados con la delincuencia y, por tanto, mejorar las condiciones de vida del sector. Debido a esto, el directorio comunitario también se implementó de manera transversal a todas las etapas del programa. La experiencia permitió comprobar que la instauración de un directorio comunitario resulta efectiva en materia de prevención, puesto que facilita la implementación de medidas y acciones, fortalece el trabajo coordinado entre las instituciones, despierta nuevos liderazgos en la comunidad –lo que a su vez implica una renovación de las dirigencias sociales– y motiva a los vecinos a convertirse en agentes informales de seguridad, entre otras consecuencias asociadas (Munizaga, 2009).

Etapa III: caracterización del barrio

Una tercera etapa fue realizar una caracterización del barrio basada en el enfoque factores de riesgo, la que fue presentada brevemente, en páginas anteriores. Dicha caracterización fue una herramienta de gestión, en tanto permitió instalar en el sector una oferta de programas destinada a intervenir todos aquellos factores críticos en delincuencia con el fin de reducir victimización de personas y lugares, evitar que personas con mayor riesgo se vinculen a hechos delictivos e interrumpir carreras delictuales (Munizaga, 2009).

Un aspecto importante de esta etapa fue la participación integral de profesionales del municipio, instituciones de la sociedad civil y de dirigentes sociales. Cada uno de ellos hizo aportes en la gestión de información cualitativa y cuantitativa lo que, a su vez, permitió fortalecer las confianzas con la comunidad y potenciar el directorio comunitario.

Etapa IV: instalar oferta social en el barrio

En base a la caracterización del barrio, se establece una oferta de programas y estrategias a corto, mediano y largo plazo, dirigida a los factores de riesgo asociados con delincuencia. De ello derivó el banco de proyectos que consideró tres fases de acción: (1) búsqueda de la oferta programática; (2) implementación de los programas; (3) y evaluación de resultados.

En cuanto a la oferta programática, Paz Activa se

inspiró en una guía de programas efectivos y probados en la reducción de factores de riesgo asociados con delincuencia llamada *Communities That Care Prevention Strategies Guide*, perteneciente al programa *Communities That Care*. En dicha guía participan instituciones privadas y públicas con las que se fijan los plazos, los responsables y los resultados esperados para la implementación de las distintas intervenciones. Considerando lo anterior, la fase de búsqueda e implementación de oferta programática para Héroes de la Concepción, implicó:

- Identificar programas y estrategias destinados a intervenir factores de riesgo, para traerlos y aplicarlos en el barrio. Esta oferta provino tanto del sector público, como del sector privado.
- Para el caso de factores de riesgo detectados en el barrio, pero que no contaban con oferta, se diseñaron e implementaron proyectos creados por el propio modelo de prevención e inspirado en intervenciones que fueron exitosas en otros lugares.
- Respecto de la oferta social existente en el barrio, se trabajó en red con algunos programas del municipio e instituciones locales, a fin de re-direccionar sus intervenciones en cuanto al perfil de beneficiarios, sectores a focalizar, factores de riesgo a intervenir e instrumentos de medición de resultados.

El directorio comunitario tuvo un rol clave, pues entre sus funciones se encontraba monitorear la implementación y resultados de los proyectos, además de asegurar la participación integral de los agentes locales y residentes del sector.

Respecto a la evaluación de resultados, las encuestas de victimización y factores de riesgo –antes descritas– proporcionaron una visión general del territorio en cuanto a avances y mejorías logrados. No obstante, fue necesario contar con una evaluación específica de cada programa, estrategia y acción, las que permitieron revisar los avances particulares de cada una de las intervenciones efectuadas y, a su vez, otorgó una mirada integral de lo logrado (Munizaga, 2009).

Paz Activa realizó una clasificación propia de la oferta aplicada en el barrio en cuatro tipos de prevención, de acuerdo a la diversidad de factores de riesgo y los diferentes niveles de dificultad para su reducción que ellos presentaban:

1. Prevención universal. Conjunto de proyectos sociales y urbanos destinados a intervenir factores de riesgo de carácter social y de baja dificultad.

Refiere a todos aquellos programas o intervenciones que convocan a toda la población para reforzar en ella los factores protectores y realizar acciones que generen una mayor protección social y recuperación de los espacios públicos. Por ejemplo, proyectos que fomenten liderazgos positivos, promoción del deporte o instalación de luminarias en las calles del barrio (mayor luz por las noches).

2. **Prevención selectiva.** Intervenciones sociales específicas destinadas a la reducción de factores de riesgo de carácter social y que tienen una dificultad media, es decir, de no haber intervención la situación del sujeto se agravará, con mayores incidencias en la delincuencia. Se dirige a grupos específicos, donde su misión es reducir la expresión de dichos factores. La experiencia indica que este tipo de prevención requiere de programas o intervenciones instalados en el sector a mediano plazo (1 o 2 años), con equipos profesionales especializados en la temática a abordar y con una aproximación integral, considerando que un mismo sujeto o familia se ve afectado por múltiples factores de riesgo o problemas sociales. Ejemplos de éstos son los programas de tutorías para padres, o bien, proyectos de tutorías para niños/as que refuerzan en ellos y sus familias un proyecto de estudios y proyecciones a futuro.
3. **Prevención focalizada.** También trabaja con grupos específicos en los que se ha identificado la presencia de factores de riesgo de carácter social, pero éstos tienen un grado de dificultad mayor, ya que inciden directamente en la expresión de conductas delictivas. Por lo tanto, la misión de los programas es de reparación y rehabilitación, en tanto logran que el comportamiento sea modificado. Ejemplos de éstos son los programas de convivencia familiar en que especialistas trabajan con las víctimas de violencia en reparación y en rehabilitación con los familiares que ejercen dicha violencia. Este tipo de prevención requiere de intervenciones estables y a largo plazo (más de 2 años) y con equipos profesionales altamente especializados.
4. **Prevención estratégica.** Tiene como finalidad intervenir directamente aquellos factores de riesgo que tienen carácter delictual. Aquí se privilegia el desarrollo de estrategias combinadas entre policías y fiscalías en conjunto con la comunidad, debido a que tienen como misión impedir que el delito ocurra, como una forma de reducir la victi-

mización que sucede en lugares (esquinas, calles, negocios) y a personas (perfiles de víctimas).

De este modo, para cada tipo de prevención hubo una oferta específica de intervenciones, atinentes al tipo de factores de riesgo que abordaron y a los objetivos (en seguridad) planteados.

Resultados de la experiencia

Del total de la inversión realizada, en un período de dos años de trabajo (2006 - 2008), 39% de los recursos fueron aportados por el Municipio, en tanto que 61% de la inversión fueron recursos traídos hacia el barrio desde organizaciones de la sociedad civil y del gobierno. En lo concreto, la inversión se tradujo en los siguientes resultados para el barrio:

Prevención universal:

- Dos equipos profesionales de jardines infantiles capacitados en detección temprana de violencia intrafamiliar.
- Implementación de una oficina de proyectos en la escuela de enseñanza básica ubicada al interior del barrio.
- 15 mts² de recuperación de espacio público, transformado en plaza para uso de los vecinos.
- 85 niños/as y jóvenes aproximadamente participaron de actividades recreativas y de protección.

Prevención selectiva:

- Para 200 alumnos/as aproximadamente – población estudiantil de la escuela de enseñanza básica – se mejoró las condiciones del recreo, esto es disminución de episodios de violencia y de robos y asaltos.
- 70 familias del barrio aumentaron la percepción de seguridad y confianza respecto del sector donde viven.
- 35 niños/as y jóvenes manifestaron un mayor apego a los estudios y proyecciones de futuro.

Prevención focalizada:

- 12 niños/as de Héroes de la Concepción modificaron 25% de las conductas desadaptativas que manifestaban.
- 35 familias del barrio mejoraron la capacidad de monitoreo de normas, dieron mayor apoyo en los estudios de sus hijos y aumentaron las relaciones positivas al interior de los hogares.

Prevención estratégica:

- Asignación de un fiscal preferente a Héroes de la Concepción para trabajar en conjunto con Carabineros del sector en la persecución penal de los delitos ocurridos en el barrio.

- Presentación del fiscal a Directorio Comunitario. Exposición de métodos de trabajo de Fiscalía Centro Norte a la comunidad y presentación de plan de trabajo con policías.
- Reunión del fiscal con dirigentes de la comunidad para obtención de información clave sobre problemas delictuales en diferentes sectores del barrio.
- Capacitación a Carabineros en la tramitación de casos e información contenida en partes policiales.
- Aplicación de intervenciones policiales en Héroes de la Concepción, realizadas por Carabineros en conjunto con el fiscal.

En cuanto a los resultados obtenidos de la comparación de ambas encuestas de victimización aplicadas en los períodos 2007 - 2008, es posible apreciar que las situaciones que generan mayor percepción de temor en las personas son: “cuando vuelve al anochechar a su casa”, “caminar solo por su barrio” y “cuando está en el paradero de micros”. La mayoría de estas situaciones refieren a actividades cotidianas de las personas que viven en el sector y que por tanto, el tránsito al interior del barrio representa para ellas un potencial riesgo de ser víctima de algún delito. En general, hay un aumento en la percepción de temor, destacándose las variables “cuando sale de su casa de día”, “dentro de su casa por las noches” y “al asistir a eventos comunitarios” (Sepúlveda, 2009).

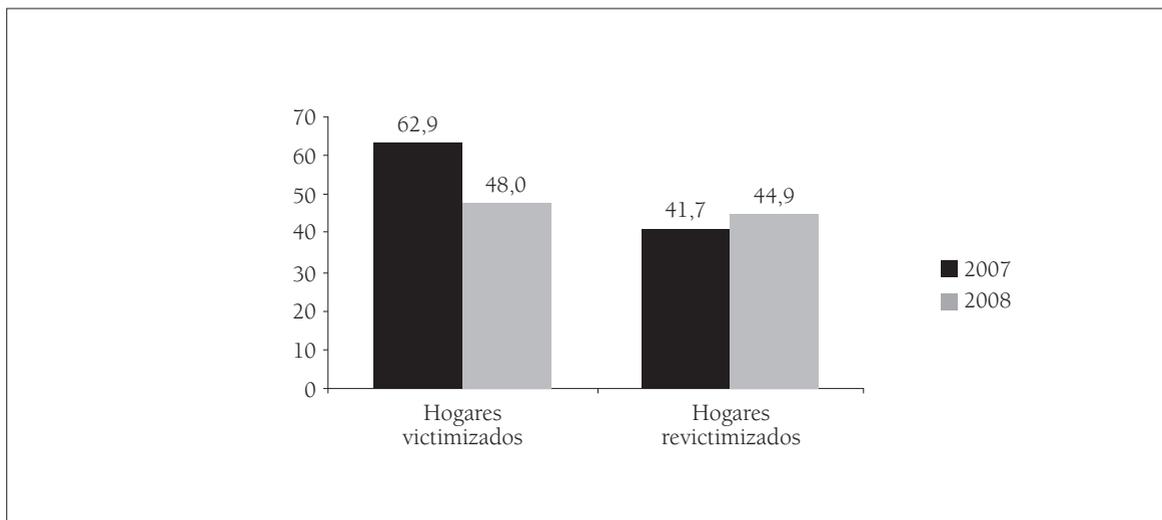
En lo que refiere a la percepción de desorden social, en cuanto a ser testigo de situaciones que ocurren, generalmente en los espacios públicos del barrio, la comparación 2007-2008 no registra cambios, a excepción de un aumento frente a la variable “escuchar o ver balaceras” y una disminución significativa de la percepción de desorden social en las variables “venta de alcohol a niños/as y jóvenes”, “venta de armas” y “asesinatos”, estas últimas dos presumiblemente relacionadas entre sí (Sepúlveda, 2009).

En cuanto a la victimización, en la figura N°3 se observa una disminución de 14 puntos porcentuales entre un año (2007) y otro (2008). En cambio la revictimización se mantiene estable, considerando que la variación es de 3 puntos porcentuales (Sepúlveda, 2009).

De acuerdo a lo que presenta el cuadro N°2, los delitos que tienen mayor frecuencia en este sector son aquellos contra la propiedad, tales como robo desde negocios, robo por sorpresa o lanzazo, robo desde el patio del hogar y robo con violencia. En cuanto a la evolución de la prevalencia según tipo de delito, indica una disminución en ilícitos como robo desde el patio del hogar, robo con violencia, hurto y robo al interior de la casa (Sepúlveda, 2009).

En cuanto a la evolución de la cifra negra, es decir, delitos reportados en la encuesta de victimización pero no denunciados a la policía, el cuadro N°3 muestra una disminución en delitos como amenazas, hurto y robo al interior del hogar. El aumento

FIGURA N° 3
EVOLUCIÓN DE LA VICTIMIZACIÓN EN EL BARRIO. COMPARACIÓN 2007-2008



Sepúlveda, 2009.

de denuncias de éstos dos últimos delitos (hurto y robo hogar) coinciden con la disminución de victimización del cuadro anterior, lo que hace inferir que la denuncia es un mecanismo que permitiría el desarrollo de estrategias policiales efectivas al interior del barrio. No obstante, en conjunto ambos cuadros dan cuenta que el delito que mayor prevalencia tiene, a su vez, es el menos denunciado (robo desde negocio) lo que implica que la autoridad desconoce la magnitud y características del hecho, lo que dificulta el diseño de una estrategia de intervención focalizada en este grupo específico.

Si bien estos resultados aportan una mejoría a las condiciones de vida de las personas que viven en Héroes de la Concepción, cabe preguntarse ¿cómo impactan en reducción de la delincuencia? En este

sentido, se destacan elementos positivos que brindó la experiencia de Paz Activa en Héroes de la Concepción:

1. De acuerdo a la percepción de la comunidad, la oferta de programas y estrategias trajo al barrio proyectos novedosos, debido a que la lógica de trabajo y abordaje de la intervención fue dinámica e innovadora en cuanto al tipo de metodología utilizada.
2. El programa aportó un enfoque territorial respecto de la distribución de la oferta al interior del barrio, en razón de que los problemas delictuales y los factores de riesgo tenían diferentes manifestaciones dependiendo de cada sector en Héroes de la Concepción.

CUADRO N° 2

EVOLUCIÓN PREVALENCIA, SEGÚN TIPO DE DELITO OCURRIDO EN EL BARRIO. COMPARACIÓN 2007-2008

	2007	2008
Robo al interior de la casa	9,6	2,1
Agresión física (sin robo)	3,7	3,5
Hurto	16	6,2
Amenazas	9,3	8,3
Robo con violencia	18,6	10,7
Robo desde el patio del hogar	20,9	12,2
Lanzazo	21,9	18,8
Robo desde un negocio (% de los que tienen negocio)	20,9	21,4

Sepúlveda, 2009.

CUADRO N° 3

EVOLUCIÓN CIFRA NEGRA, SEGÚN TIPO DE DELITO OCURRIDO EN EL BARRIO. COMPARACIÓN 2007-2008

	2007	2008
Robo desde un negocio (% de los que tienen negocio)	66,7	83,3
Hurto	93,8	72,2
Robo desde el patio del hogar	76,2	71,4
Lanzazo	77,3	66,7
Agresión física (sin robo)	81,8	60,0
Amenazas	75,0	54,2
Robo con violencia	62,5	48,4
Robo al interior de la casa	69,0	16,7

Sepúlveda, 2009.

3. El aprendizaje de la experiencia reforzó la importancia de contar con diferentes niveles de prevención (universal, selectiva, focalizada y estratégica) permitiendo abordar los factores sociales, urbanos y policiales que inciden en delincuencia.
4. En opinión del directorio comunitario, la oferta implementada por Paz Activa se diferencia de la que tradicionalmente llega a Héroes de la Concepción, porque la mayoría de los proyectos aplicaron instrumentos de medición, con el fin de evaluar resultados. Además, todos los proyectos se basaron en un enfoque participativo, en el sentido de que las responsabilidades de las tareas a desarrollar fueron compartidas entre la comunidad y los equipos profesionales, como una forma de instalar capacidades en las personas. Otro componente diferenciador de la oferta tradicional es que la convocatoria se hizo en forma directa a la población objetivo, asegurando que la oferta se dirigía a una demanda correcta, es decir, que llegaba a quienes lo necesitaban (en la lógica de factores de riesgo).
5. Asimismo, el trabajo en terreno permitió identificar a aquellas personas motivadas por participar de los proyectos y que, a su vez, tenían poder de convocatoria entre los vecinos del sector. Esto despertó nuevos liderazgos, ya que, estas personas organizaron a sus vecinos, no sólo en la participación de los proyectos, sino que también en iniciativas propias destinadas a mejorar las condiciones del sector donde viven. Esto sumado a la historia organizacional que se ha gestado en el territorio y a líderes que en su mayoría trabajan para que el sector mejore su calidad de vida, permitió que proyectos como el Directorio Comunitario continuaran funcionando (más allá del período en que se implementó el programa). Hoy en día el directorio se encuentra a cargo de la propia comunidad, con apoyo de las instituciones que trabajan en el sector.

Reflexiones finales

La naturaleza multicausal del fenómeno de la delincuencia y la complejidad en su abordaje obliga a ampliar la mirada considerando al barrio, especialmente los que acumulan desventajas sociales, como una dimensión fundamental en prevención local del delito. Esta mirada no busca profundizar el estigma del pobre como delincuente, muy por el contrario, tiene como fin focalizar acciones preventivas en sectores excluidos, porque la delincuencia en dichos

lugares profundiza las condiciones de desigualdad y pobreza.

De este modo, Héroes de la Concepción muestra cómo la acumulación de factores de riesgo se expresa, por un lado en que es uno de los sectores, al interior de la comuna de Recoleta, que concentra una importante cantidad de domicilios de personas menores de 18 años que han ingresado a una comisaría de Carabineros por infracción a la ley. Por otro lado, es un sector que tiene una realidad delictual instalada, en la percepción de sus propios residentes.

En este marco, la prevención local del delito tiene como función la identificación y reducción de factores de riesgo, con el fin de lograr en estos lugares entornos más seguros y amables para sus vecinos, prevenir que personas con mayor vulnerabilidad se vinculen con la delincuencia, rescatar a delincuentes primerizos, interrumpir carreras delictuales (sobre todo las que comienzan a temprana edad), reducir las oportunidades para delinquir y disminuir la ocurrencia de hechos delictuales dentro del barrio.

En base a la experiencia desarrollada en el barrio Héroes de la Concepción, este artículo propone algunas consideraciones relevantes que se deben tener en cuenta para modelos de prevención del delito a nivel local. Entre ellas:

Distinción entre factores de riesgo: oferta especializada, diferenciada e integral

La identificación de factores de riesgo que afectan al barrio permite dirigir intervenciones específicas hacia ellos, como una forma efectiva de reducir la delincuencia. Sin embargo, es necesario hacer una distinción entre factores de riesgo en cuanto a los niveles de dificultad de intervención y reducción que cada uno de ellos presenta.

Esta distinción permite aplicar una oferta con diferentes niveles de especialización de programas en relación a los grados de dificultad que pretende abordar. Esto implica requerimientos asociados tales como experticia de equipos profesionales, tiempos de intervención (corto, mediano o largo plazo) y recursos disponibles. Por lo tanto, a mayor complejidad de los factores, los costos serán más altos, ya que, se necesita de una metodología más específica, mayor preparación de los equipos y plazos más largos de intervención.

Por otra parte, a través de la caracterización de Héroes de la Concepción se pudo constatar una relación inversamente proporcional entre la complejidad de factores de riesgo y la magnitud de la población afectada. De esta forma, problemas que representaban una menor dificultad en su abordaje

afectaban a una gran parte de la población, en tanto, factores de riesgo de alta dificultad estaban presentes en grupos muy específicos del barrio. Esto último otorga la ventaja de poder focalizar la oferta especializada en la población más vulnerable.

La relevancia de distinguir los tipos de intervención que requieren los factores de riesgo, yace en estudios longitudinales realizados en Estados Unidos y Reino Unido (Loeber, Farrington, Hawkins y Catalano) que demuestran que los factores de riesgo de no ser intervenidos, tienden a ser progresivamente más graves (o complejos).

Oferta basada en evidencia: importancia de la evaluación, resultados y transparencia

Otro aprendizaje refiere a la importancia de que la oferta de programas sea capaz de generar evidencia, es decir, produzca información acerca de los resultados obtenidos en cuanto a la efectividad e impacto logrado, para identificar aquellas intervenciones que funcionan, las que no funcionan y las que resultan prometedoras en reducción de la delincuencia. En la experiencia comparada la generación de evidencia se hace por medio de la aplicación de rigurosos métodos de evaluación científica. Ello permite que quienes hacen la política social tomen las mejores decisiones, para identificar y elegir el enfoque que resulte ser más óptimo en la política social, en la gestión y en otras áreas de aplicación (Przybylski, 2008: 11).

En este sentido, la oferta nacional –en materia de prevención del delito– no sólo debe considerar como indicador de impacto la cobertura de un programa (número de beneficiarios), o la cantidad de actividades que éste realiza, sino que resulta fundamental evaluar el proceso de intervención realizado y los resultados logrados, en cuanto a la reducción de factores de riesgo asociados con la delincuencia. Esto permite focalizar los recursos de manera estratégica en aquellos programas que demuestren que el costo efectuado tiene retorno en inversión social en cuanto a: prevención del delito, reducción de factores de riesgo y barrios con menor vulnerabilidad delictual y social.

Por otra parte, la generación de evidencia se asocia a otros procesos claves de la oferta social en barrios vulnerables, tales como la transparencia de la información. Esto implica:

- Entrega constante de información clara y entendible a la comunidad, respecto de los procesos y resultados del modelo de prevención. El directorio comunitario es una instancia que facilita esta tarea.

- Rendición de cuentas acerca de los recursos utilizados (monetarios y materiales) en cuanto a los resultados que dicha inversión produjo en reducción efectiva de los factores de riesgo asociados con la delincuencia. También es importante comunicar lo que no resultó, de manera de no repetir experiencias que no son efectivas.
- Obtención de insumos de parte de agentes locales y sociales que permiten introducir mejoras a las acciones y proyectos en curso y en el caso de programas exitosos, permite su replicabilidad en otros lugares del mismo sector o en otros barrios de la comuna.

Oferta focalizada en la demanda correcta

La complejidad del fenómeno de la delincuencia exige a la oferta que se focalice en la demanda correcta, esto es:

- Cuando se piensa en oferta programática en prevención del delito, no sólo se consideran aquellas intervenciones que apuntan a la disminución de factores de riesgo de carácter social. Pues debido a la naturaleza multicausal del fenómeno, es necesario que la oferta contenga una diversidad de programas, acciones y estrategias que sea capaz de abordar los factores críticos en todos los frentes, esto es víctimas, victimarios y lugares.
- Por lo tanto, una oferta integral debe considerar distintos niveles de prevención (universal, selectiva, focalizada y estratégica) que intervengan las condiciones sociales (evitar que personas en riesgo se vinculen con la delincuencia), las condiciones urbanas en relación a la recuperación de espacios públicos (reducción de la victimización a lugares) en sinergia y coordinación con estrategias jurídico-policiales (reducción de la victimización a personas).
- En este sentido, un buen perfil del barrio permite identificar los lugares y grupos a quienes hay que hacer parte de una oferta de programas diferenciados. Asimismo, es importante considerar un enfoque territorial de la oferta, puesto que los problemas delictuales y los factores de riesgo tienen diferentes manifestaciones al interior del barrio.
- La experiencia indica que, en materia de prevención del delito, no se puede descansar en otras intervenciones sociales que se realizan en el barrio –no relacionadas a la prevención de la delincuencia–, puesto que ellas permiten mejorar las condiciones del lugar, pero no necesariamente apuntan a la solución directa de este problema.

En consecuencia, focalizar la oferta en la demanda correcta permite centrarse en la reducción de los factores que facilitan la delincuencia y en los grupos que se encuentran en mayor riesgo, asegurando con ello mejores niveles de efectividad en los resultados. En síntesis, la suma de los tipos de prevención aplicados en barrios debiera reducir temor, victimización y potenciales vinculaciones con la delincuencia para las personas que exhiben un mayor riesgo de hacerlo.

A modo de reflexión final, es pertinente plantear que la capacidad de tener una oferta diferenciada e integral, con los recursos necesarios que aseguren eficiencia en los resultados, apunta a una oferta de programas que se encuentre al nivel de expectativas que las familias de barrios vulnerables tienen en materia de seguridad y prevención. En este sentido, la oferta no debe llegar a los barrios como un acto de generosidad, sino como un deber social y ciudadano que asegure calidad en sus intervenciones y efectividad en sus resultados.

Por otra parte, todas las experiencias de prevención, también la descrita, contemplan a la comunidad como un actor relevante, no sólo en el aporte de información correspondiente a la etapa diagnóstica, sino también como parte elemental en el desarrollo de los proyectos desde la perspectiva de responsabilidades compartidas, lo que posibilita al conjunto de actores sociales del barrio participar en la producción conjunta de seguridad a nivel local.

En este sentido, crear confianzas e instalar un directorio comunitario, no sólo permitió encauzar la participación de la comunidad, sino también fortaleció el capital social del barrio en cuanto a una producción de seguridad. La experiencia de desarrollar un directorio comunitario, permitió a los habitantes del barrio sostener una relación más horizontal y abierta con instituciones del sector privado, de la sociedad civil y del gobierno, considerando que hoy existe en estos sectores una mayor conciencia acerca de los derechos y deberes ciudadanos. De esta forma, el directorio comunitario fue un espacio que capitalizó las oportunidades del entorno (factores protectores del barrio) y pudo atraer programas al nivel local. Todo lo anterior, redundó en capacidades que quedaron instaladas en el barrio, logrando la continuidad del directorio en forma autónoma, más allá del período en que se aplicó el modelo de prevención descrito.

La experiencia desarrollada en Héroes de la Concepción permitió obtener un cúmulo de aprendizajes, entre ellos, comprobar lo que las experiencias nacionales e internacionales indican, en términos

de que los mejores resultados en prevención se obtienen de trabajos mancomunados entre equipos profesionales provenientes de instituciones de gobierno, sociedad civil y gobiernos locales, en conjunto con dirigentes sociales y organizaciones barriales. No obstante, surgen algunas preguntas en el escenario nacional ¿Existe una oferta especializada para aquellos factores de riesgo de mayor complejidad?, ¿Hay financiamiento disponible para la aplicación de programas de largo plazo y de alta especificidad?, ¿Existen incentivos para atraer oferta especializada hacia barrios vulnerables?, ¿Existe conocimiento acerca de los programas (en prevención del delito) que funcionan y los que no? Estas interrogantes invitan a explorar la prevención del delito a nivel local, no sólo como una dimensión esencial en la reducción de la delincuencia, sino también como una responsabilidad social que implica trabajar en zonas de la ciudad que tienen mayor desigualdad.

Referencias

- AKERS, R.L. Y SELLERS, C.S. (2004). *Criminological theories*. (4ª ed.). California: Roxbury Publishing Company.
- ARAYA, J. Y SIERRA, D. (2002). *Influencia de factores de riesgo social en el origen de conductas delictuales*. Santiago: Serie de Estudios de División de Seguridad Ciudadana. Ministerio del Interior.
- DAMMERT, L. Y LUNECKE, A. (2004). *La prevención del delito en Chile: Una visión desde la comunidad*. Santiago: Centro de Estudios en Seguridad Ciudadana.
- FUNDACIÓN PAZ CIUDADANA (2007). *Caracterización de menores de edad ingresados por Carabineros de Chile, domiciliados en la comuna de Recoleta, barrio Héroes de la Concepción. Período 2001 - 2007*. Documento interno.
- FUNDACIÓN PAZ CIUDADANA (2006). *Políticas públicas para la integración social en Chile*. Documento interno.
- GARCÍA-PABLOS DE MOLINA, A. (2003). *Tratado de criminología*. (3ª ed.). Valencia: Tirant Lo Blanch.
- HAWKINS, J. D. Y CATALANO, R. (2002). *Communities That Care: A guidebook for getting started*. South Deerfield, MA: Channing Bete Company, Inc.
- HEIN, A. (2004). *Factores de riesgo y delincuencia juvenil: Revisión de la literatura nacional e internacional*. Santiago: Fundación Paz Ciudadana.
- HIDALGO, R. (2004). Santiago en la globalización ¿Una nueva ciudad? En *La vivienda social en Santiago de Chile en la segunda mitad del siglo XX: Actores relevantes y tendencias espaciales*. Santiago: Ediciones SUR e Instituto

de Estudios Urbanos y Territoriales. Pontificia Universidad Católica de Chile.

- HOME OFFICE** (2001). *A new commitment to neighbourhood renewal: National strategy action plan*. United Kingdom: Social Exclusion Unit.
- HURTADO, P. Y KUBIK, C.** (2007). Paz Activa: Un proyecto innovador para la prevención local del delito. *Conceptos*, (2) 2- 8. Fundación Paz Ciudadana.
- KUBIK, C.** (2008). *Prevención y control del delito en barrios en situación de exclusión*. Santiago: Fundación Paz Ciudadana. Documento interno.
- LUNECKE, A. Y EISSMANN, I.** (2005). Violencia en barrios vulnerables: Una aproximación desde la exclusión social. *Persona y Sociedad*, 19(1), 73-100.
- MUNIZAGA, A.M.** (2006). *Diagnóstico para la prevención social del delito: Programa piloto Paz Activa, Héroe de la Concepción*. Santiago: Fundación Paz Ciudadana y Municipalidad de Recoleta. Documento interno.
- MUNIZAGA, A.M.** (2009). *Sistematización sobre métodos en prevención del delito: Experiencia en el barrio Héroe de la Concepción*. Santiago: Fundación Paz Ciudadana y Municipalidad de Recoleta. Documento interno.
- PRZYBYLSKI, R.** (2008). *What Works: Effective recidivism reduction and risk-focused prevention programs*. Lakewood, CO: RKC Group.
- SEPÚLVEDA, M.** (2009). *Análisis encuesta de victimización en Héroe de la Concepción, periodo 2007 - 2008*. Santiago: Fundación Paz Ciudadana. Documento interno.
- SERRA, E.** (2006). *Inseguridad y exclusión social*.
- SUBSECRETARÍA DE CARABINEROS** (2009). *Orientaciones metodológicas para el desarrollo de acciones a favor de la infancia y adolescencia a partir del programa "Seguridad integrada para niños, niñas y adolescentes - 24 horas" de Carabineros de Chile*. Santiago: Subsecretaría.
- VÁSQUEZ, C.** (2003). Teorías criminológicas sobre delincuencia juvenil. En *Delincuencia juvenil: Consideraciones penales y criminológicas* (pp.63-119). Madrid: Colex.
- VICTORIA GOVERNMENT** (2008). *Neighbourhood renewal evaluation*. Department of Human Services. Recuperado de www.neighbourhoodrenewal.vic.gov.au
- YOSHIKAWA, H.** (2005). Long-term effects of early childhood programs on social outcomes and delinquency. En *Future on Children* (pp.51-75). Princeton University and The Brookings Institution.