

"Modalidades de expansión en ciudades intermedias argentinas. Urbanización planificada y espontánea en el Gran Resistencia. 1970-1998"

CRISTINA OFELIA VALENZUELA DE MARI

Instituto de Investigaciones Geohistóricas-CONICET-Argentina

RESUMEN

El Gran Resistencia, la ciudad más importante del noreste de la República Argentina, tiene 120 años de antigüedad y una serie de características que distinguen su evolución. Receptora desde 1960 de una inmigración constante del área rural en crisis refleja en las modalidades de su proceso de expansión una dinámica urbana compulsiva que trata de responder a una presión demográfica especialmente desde 1970. A la ciudad primigenia se agregan los asentamientos espontáneos en viviendas precarias y los conjuntos habitacionales planificados como las dos modalidades del crecimiento. Las Tres áreas constituyen el reflejo centralizado de las distintas situaciones del área de influencia de la ciudad en su acelerado crecimiento a partir de la segunda mitad del siglo XX.

ABSTRACT

Resistencia, the most important town in the North East of Argentina, is 120 years old and its evolution has had a range of distinctive characteristics. Since 1960 it has received continuous in-migration from surrounding rural areas in crisis. This has been reflected in the ways the city has expanded, with dynamic urban growth due to the demographic pressure that has occurred particularly since 1970. There have been at least two ways in which the old town has been added to: the creation of spontaneous settlements with precarious housing and the construction of planned blocks and flats. The old town, the spontaneous settlements and the planned blocks have centralized the population from the city's hinterland in the last half of the twentieth century.

INTRODUCCION

A fines del siglo XX la ciudad de Resistencia constituye el núcleo regional de mayor importancia en términos de población y de jerarquía funcional del noreste argentino.

Este centro urbano surgió en el último tercio del siglo pasado a raíz de la necesidad de conectar las regiones NE y NW del país mediante la instalación de un pueblo sobre la margen derecha del río Paraná. (Fig. N° 1).

La cuadrícula que constituye el plano original fue mensurada en 1875 y el espacio comienza a ser ocupado en forma efectiva e ininterrumpida a partir del año siguiente. En 1878 llega el primer contingente oficial de inmigrantes.

El sitio escogido siempre fue conflictivo, ya que constituye el lecho mayor o la terraza de inundación extraordinaria del río Paraná que rodea a la ciudad por el Este. El área urbanizada se encuentra circunscripta por el Río Negro al norte y el riacho Arazá al sur. (Fig. N° 1).

Su situación estratégica le permitió constituirse en el núcleo regional que concentra múltiples

funciones relativas al gobierno y administración, actividades culturales y servicios universitarios, circulación de mercancías y comercio mayorista, movimiento bancario y financiero, servicios hospitalarios de alta tecnología y especialización y otras acciones tributarias brindadas a su *hinterland*.

El crecimiento de la población ciudadana la ha colocado en el 11° lugar entre las 26 ciudades argentinas con más de 100.000 habitantes en 1991 y 7° entre las que mayor incremento registraron en su población entre 1980 y 1991 (cuadro 1).

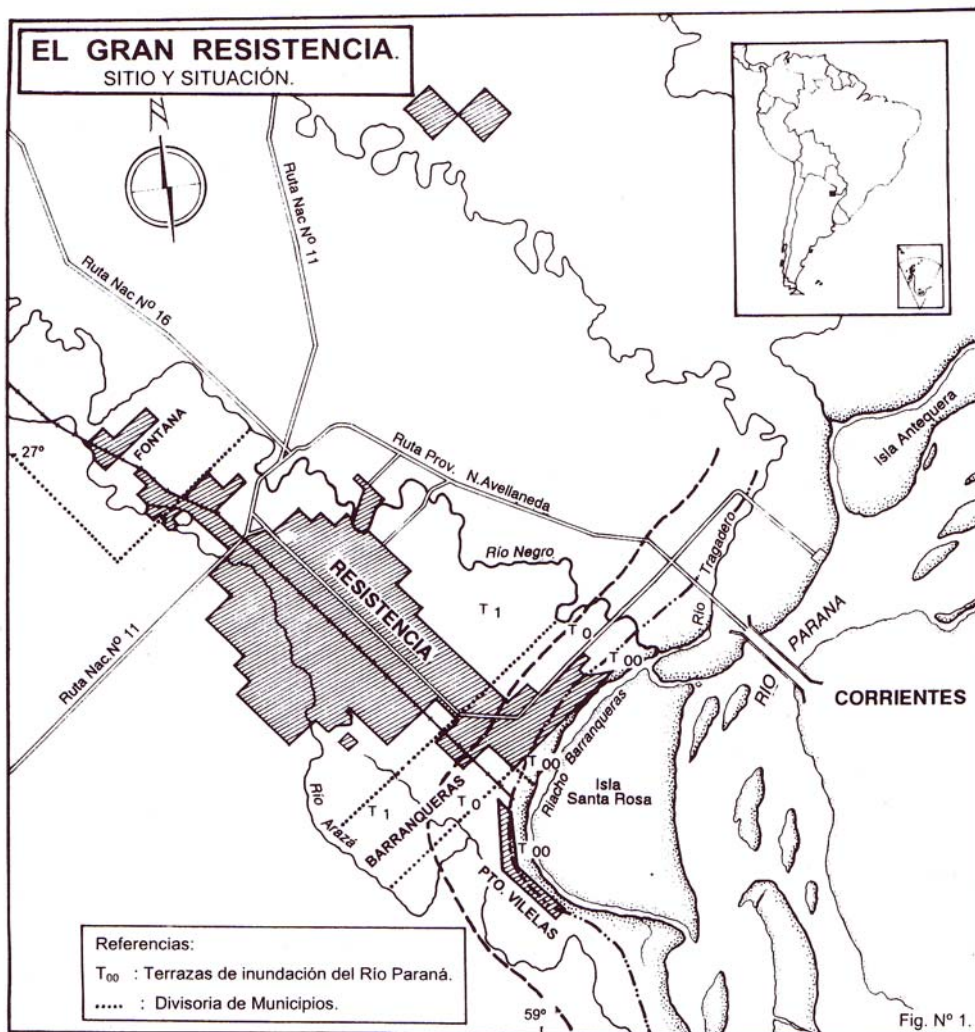
Sus habitantes representan desde 1960 más del 20% del total de la provincia, estimándose que al año 1998 superaban los 350.000 (cuadro 2).

LOS COMPONENTES PRINCIPALES DE LA ESTRUCTURA URBANA

El Gran Resistencia concentra cuatro municipios, el propio, dos al sureste que surgen como puertos a fines del siglo pasado: Puerto Barran-

FIGURA 1

EL GRAN RESISTENCIA



queras.¹ y Puerto Vilelas; y Fontana, al Noroeste, que se desarrolla a partir de una fábrica de tanino en 1915. (Fig. N° 2).

El plano es un damero tradicional orientado a medio rumbo donde el centro geográfico del mu-

nicipio de Resistencia está representado por la plaza principal, que es el eje desde el cual nacen las calles y donde se concentran las actividades comerciales, bancarias, financieras y administrativas.

El área céntrica del Gran Resistencia está contenida en las 4 avenidas que rodean a las 4 chacras (unidades catastrales equivalentes a 1 kilómetro cuadrado). De allí parten cuatro arterias principales que la conectan al sudeste con Barranqueras y Vilelas y al noroeste con Fontana.

La circulación en la ciudad tiene un sentido preferencialmente longitudinal, siguiendo (as grandes avenidas que la conectan con (as rutas provinciales y nacionales).

1 Barranqueras siempre constituyó la salida *natural* de los productos de la zona y del movimiento de pasajeros hacia Corrientes. En 1928 se construyeron las instalaciones definitivas del puerto: un muelle de madera y cemento de 250 metros y 5 amplios galpones-depósitos, con capacidad para 2500 toneladas cada uno.

En: Barranqueras. *Síntesis histórica, presente productivo y proyección inmediata del primer puerto de la región.* MUNICIPALIDAD DE BARRANQUERAS. Resistencia. Nordeste Impresora, 1991. 11 págs.

Cuadro 1

Población de las ciudades argentinas de más de 100.000 habitantes en 1991

	Población de las ciudades argentinas de más de 100.000 habitantes en 1991 Y 1980		Rango según el incremento de población entre 1980 y 1991	
	Población en 1991	Población en 1980	Incremento 1980-1991	
Gran Buenos Aires	8.332.627	7.046.997	Gran Buenos Aires	+1.285.630
Gran Córdoba	1.208.554	1.004.929	Mar del Plata	+203.625
Gran Rosario	1.118.905	958.047	Bahía Blanca	+160.858
Gran Mendoza	773.113	612.777	San Nicolás	+160.336
Gran La Plata	642.979	578.813	Gran Catamarca	+123.745
Gran S.M de Tucumán	622.324	498.579	Gran Córdoba	+109.266
Mar del Plata	512.880	415.309	Gran Resistencia	+97.571
Gran Santa Fe	406.388	334.913	Gran Rosario	+85.477
Gran Salta	370.904	261.638	Formosa	+78.513
Gran San Juan	352.691	291.707	Gran San Juan	+72.183
Gran Resistencia	292.287	220.104	Gran S.M de Tucumán	+71.475
Stgo del Estero	263.471	196.459	Gran Paraná	+67.012
Bahía Blanca	260.096	223.818	Corrientes	+66.866
Corrientes	258.103	179.590	Gran La Plata	+64.166
Gran Paraná	211.936	163.077	Neuquén	+60.984
Gran Posadas	210.755	143.889	Comodoro Rivadavia	+54.489
Neuquén	183.579	98.102	San Luis	+52.569
Gran S. S. de Jujuy	180.102	125.613	Gran Mendoza	+48.859
Formosa	147.636	95.067	Concordia	+41.775
Río Cuarto	138.853	113.190	Gran Santa Fe	+39.137
Gran Catamarca	132.626	90.851	La Rioja	+36.684
Comodoro Rivadavia	124.104	96.817	Río Cuarto	+36.278
San Nicolás	119.302	98.495	Gran S. S. de Jujuy	+27.287
Concordia	116.485	94.222	Stgo del Estero	+25.663
San Luis	110.136	70.999	Gran Salta	+22.263
La Rioja	103.727	67.043	Gran Posadas	+20.807

LA EXPANSION URBANA POR SECTORES: 1960-1998. ANALISIS ESPACIAL

El crecimiento del área urbanizada se desarrolló en forma muy acelerada en los últimos 30 años. La superficie construida a partir del año 60 fue rodeando cada uno de los núcleos originarios de los 4 municipios. Desde fines de la década del 70 se observa la continuidad espacial de la mancha urbana, con escasos vacíos internos.

La orientación predominante en la expansión ha sido hacia el sur, ya que el límite impuesto por el Río Negro y sus lagunas y meandros en el norte y noreste de la ciudad constituyeron una importante barrera al proceso.

Desde fines de la década del 70, hasta mediados de 1998, la ciudad incorpora más de 1.200 hectáreas de superficie con viviendas.

La presión demográfica de los más de 184.000 nuevos habitantes que la ciudad registra entre 1960 y 1991 ocasionó una expansión de más de 1.800 hectáreas en ese período, y una serie de proble-

Cuadro 2

Evolución de la población del Gran Resistencia y de la Provincia del Chaco. 1895-1991

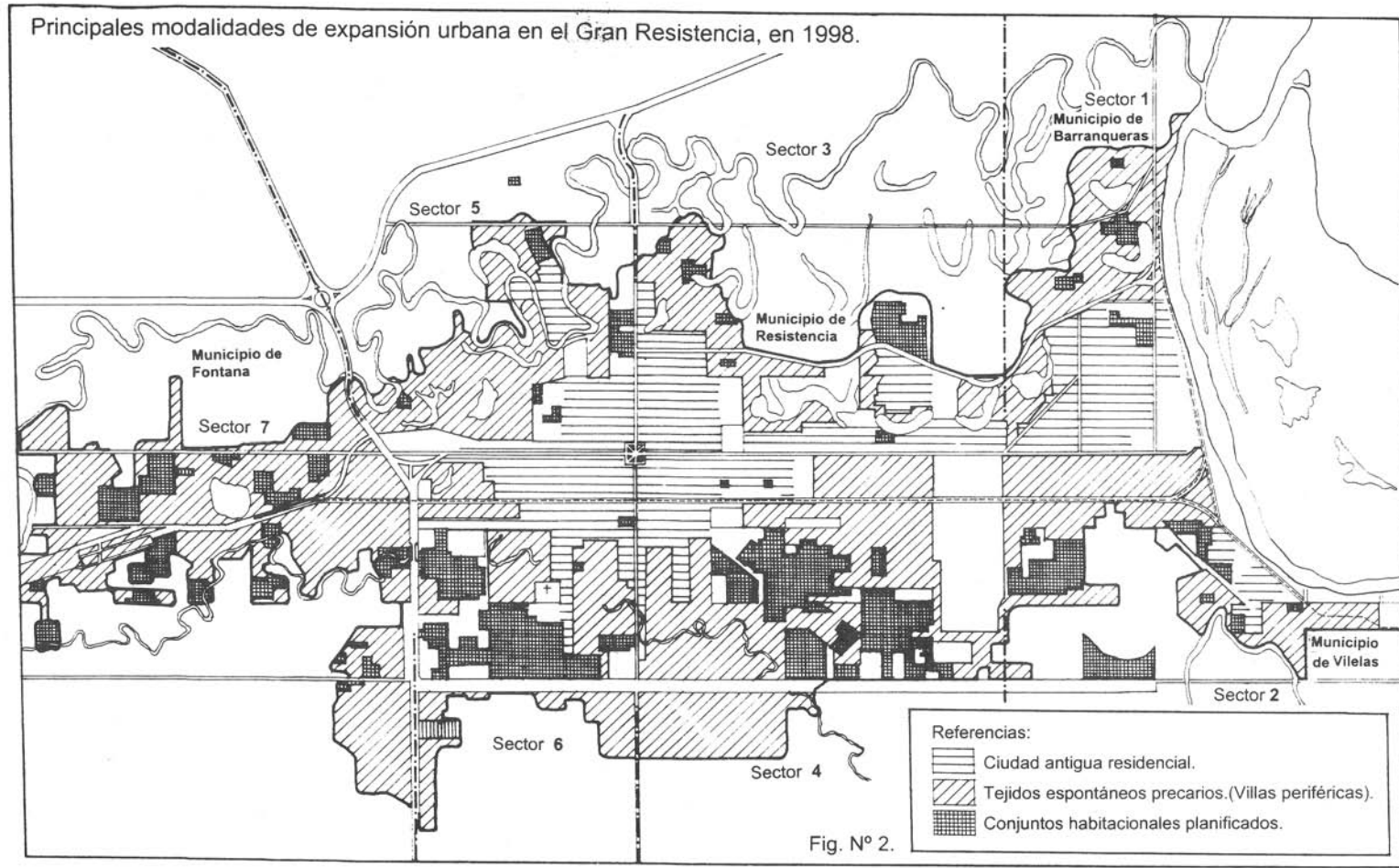
	Gran Resistencia	Total Provincia del Chaco	% Resistencia/Chaco
1895	1.308	10.422	12,6
1912	9.748	43.002	22,7
1920	12.576	60.564	20,8
1933	35.000	214.160	16,3
1947	70.000	430.555	16,3
1960	108.287	543.331	19,9
1970	142.848	566.613	25,2
1980	220.104	701.392	31,4
1991	292.287	841.935	34,7
1996	331.000	907.388	36,5

mas de adaptación y funcionamiento del espacio urbanizado (cuadro 3).

El sector n° 4 es el que registra el mayor crecimiento en los últimos años, conteniendo en 1998 al 26% de la superficie construida. (Fig. N° 2) (cuadro 4).

FIGURA 2

PRINCIPALES MODALIDADES DE EXPANSION URBANA A EN EL GRAN RESISTENCIA, EN 1998



Cuadro 3

Totales agregados de la superficie construida, en cantidad de manzanas², por sectores. 1888-1998. (Fig. N° 2)

Sector	1888-1916	1916-1937	1937-1958	1958-1970	1970-1977	1977-1986	1986-1998
1	21	66	202	242	273	314	326
2	0	14	51	82	192	256	311
3	90	118	230,5	244	299	365	407
4	67	140	316,5	487	620	757	927
5	61	110	159,5	218	311,5	403,5	437,5
6	57	115	229	324	415	503	576
7	0	5	14	40	215	433	536
Total	296	568	1.202,5	1.637	2.325	3.031,5	3.520,5

Cuadro 4

Incrementos absolutos de la superficie construida, en cantidad de manzanas, por sectores. 1888-1998

	1916-1937	1937-1958	1958-1970	1970-1977	1977-1986	1986-1998
1	45	136	40	31	41	12
2	14	37	31	110	64	55
3	28	112,5	13,5	55	66	42
4	73	176,5	170,5	133	137	170
5	49	49,5	58,5	93,5	92	34
6	58	114	95	91	88	73
7	5	9	26	175	218	103
Total	272	634,5	434,5	688	706	489

Importancia proporcional del crecimiento de la superficie construida, en cantidad de manzanas, por sectores, 1888-1998

	1888-1916	1916-1937	1937-1958	1958-1970	1970-1977	1977-1986	1986-1998
1	7,09	11,62	16,80	14,78	11,74	10,36	9,26
2	0,00	2,46	4,24	5,01	8,26	8,45	8,84
3	30,41	20,77	19,17	14,91	12,86	12,04	11,56
4	22,64	24,65	26,32	29,75	26,67	24,98	26,34
5	20,61	19,37	13,26	13,32	13,40	13,31	12,43
6	19,26	20,25	19,04	19,79	17,85	16,60	16,36
7	0,00	0,88	1,16	2,44	9,25	14,29	15,23
Total	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

LAS MODALIDADES DE CONSTRUCCION PREDOMINANTES EN LAS DOS ULTIMAS DECADAS

En las dos últimas décadas, el crecimiento del espacio urbanizado se ha caracterizado por el do-

minio de dos modalidades de construcción: los conjuntos habitacionales planificados y los asentamientos espontáneos de viviendas precarias, significando ambos tipos para mediados de la década del 80, dos tercios del área urbana³,

2 La "manzana" es la unidad de urbanización y equivale a 1 hectárea (10.000 metros cuadrados).

3 También se intensificó desde principios de los 90 la construcción de torres de viviendas en el área central.

Ambas formas de expansión implican, a su vez, modos de vida e integración al acontecer comunitario y distintas posibilidades de acceso a los servicios urbanos básicos y constituyen tejidos residenciales de absorción⁴, típicos de un crecimiento demográfico muy acelerado.

La construcción de los conjuntos habitacionales planificados ha modificado la tradicional concentración de los servicios urbanos en el centro de la ciudad e incrementado notablemente las densidades internas de la misma y los movimientos diarios centro-periferia.

La operatoria entre 1970 y 1998 significó la construcción de 23.390 viviendas pertenecientes a conjuntos habitacionales canalizados a través del Fondo Nacional de la Vivienda (FONAVI).

La localización de estos conjuntos fue siempre periférica. Los complejos habitacionales establecidos entre 1978 y 1986 implicaron la construcción de grupos de 500 a más de 1.000 viviendas en "tiras" de 3 a 4 plantas, con altísimas densidades de población por manzanas. En este tipo de construcción los espacios externos a las viviendas (pasillos, espacios verdes, etc.) eran teóricamente concebidos como de propiedad común a todos los residentes en el complejo. Esta denominación obedecía a la existencia dentro del nuevo "barrio", de todos los servicios básicos tales como enfermería, comisaría, escuela, centros comerciales, etc. (Fotos I y 2).

Los problemas derivados de la evasión o falta de pago de las cuotas de estas viviendas llevaron a la reformulación de los proyectos, los que comenzaron a instrumentarse sobre la base del ahorro previo. La operatoria realizada entre 1993 y 1998 se caracterizó por la construcción de viviendas individuales, con un espacio verde particular de cada una, en pequeños conjuntos de 100 a 200.

y en base a convenios con grupos gremiales o asociaciones. (Fotos 3 y 4).

Por su parte, el surgimiento de "villas" de viviendas precarias en la periferia urbana, muchas veces en espacios contiguos a los barrios planificados es un fenómeno de intensidad creciente y ha significado el afloramiento de núcleos "problema", con serios inconvenientes derivados de la falta de servicios básicos y la precaria integración y conexión entre estos nuevos espacios y el resto de la ciudad.

La accesibilidad se ve dificultada porque la misma condición de espontaneidad de la construcción determina la instalación en sitios inadecuados tanto por sus características físicas como por la lejanía de las áreas provistas de los servicios y equipamiento básicos (terraplenes de las vías del ferrocarril, lagunas rellenas, etc.).

Las villas de viviendas precarias son percibidas según su origen como las villas "**tradicionales**" que con la expansión del área urbana han quedado incorporadas y encerradas en la ciudad y consideradas como "áreas de deterioro urbano", (como es el caso de los asentamientos surgidos en la década del 60 a la vera de las vías del ferrocarril que cruzaba la ciudad por el norte); y las villas "**nuevas**", surgidas a consecuencia de las inundaciones de 1977, 1982-83 y de 1997, que causaron fuertes migraciones de población rural sumadas al traslado de las habitantes de las zonas inundadas del sector norte, al sector sur. (Fotos 5 y 6).

Los asentamientos más recientes surgen como consecuencia de la gran inundación del año 1997. Al año siguiente se intensificó notablemente la instalación periférica de asentamientos espontáneos de migrantes rurales, por lo que la ciudad se vio una vez más presionada por una demanda de servicios que le ha resultado tradicionalmente muy difícil de abastecer. (Fotos 7 y 8).

La ciudad siempre ha tenido una serie de problemas tradicionales derivados de un crecimiento asincrónico y excesivamente acelerado de sus componentes. Estos se expresan actualmente (1999), en la condición de precariedad del hábitat de un 40% del espacio urbano, en la concentración de los servicios urbanos en el área céntrica y en un decrecimiento progresivo de la calidad de vida en las áreas periféricas.

El crecimiento desordenado y desequilibrado implicó el incremento de las dificultades de circulación, accesibilidad y conexión y el desfasaje entre el área construida y el área eficientemente "servida".

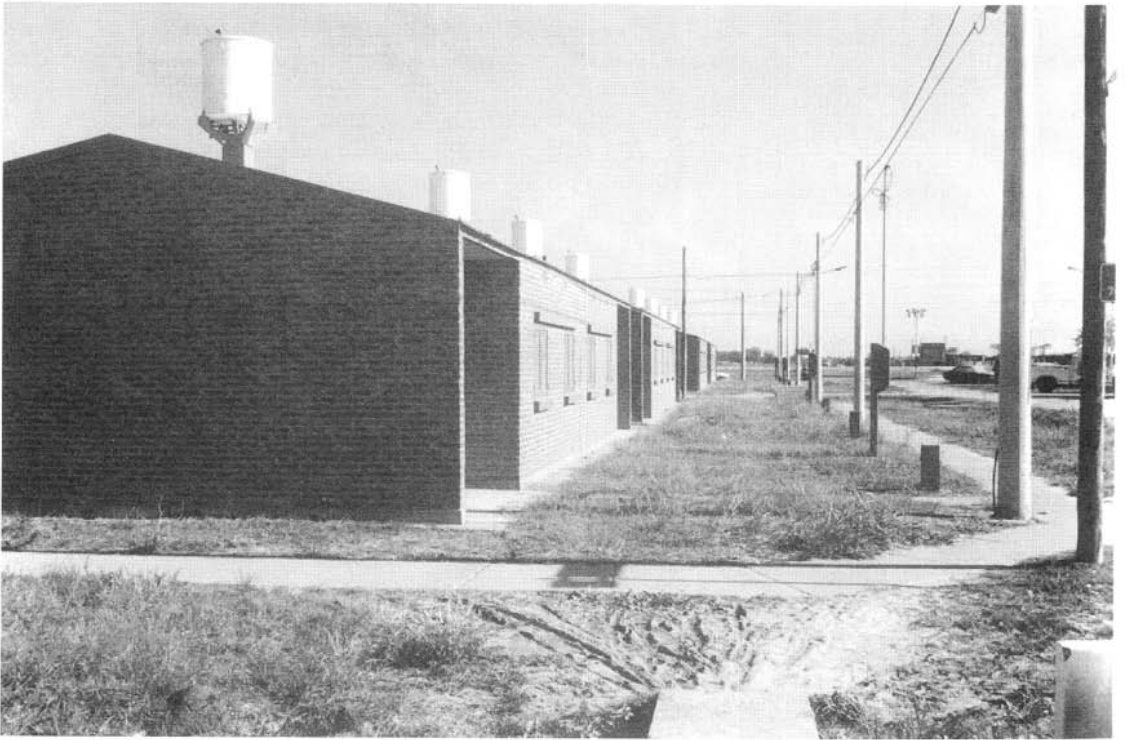
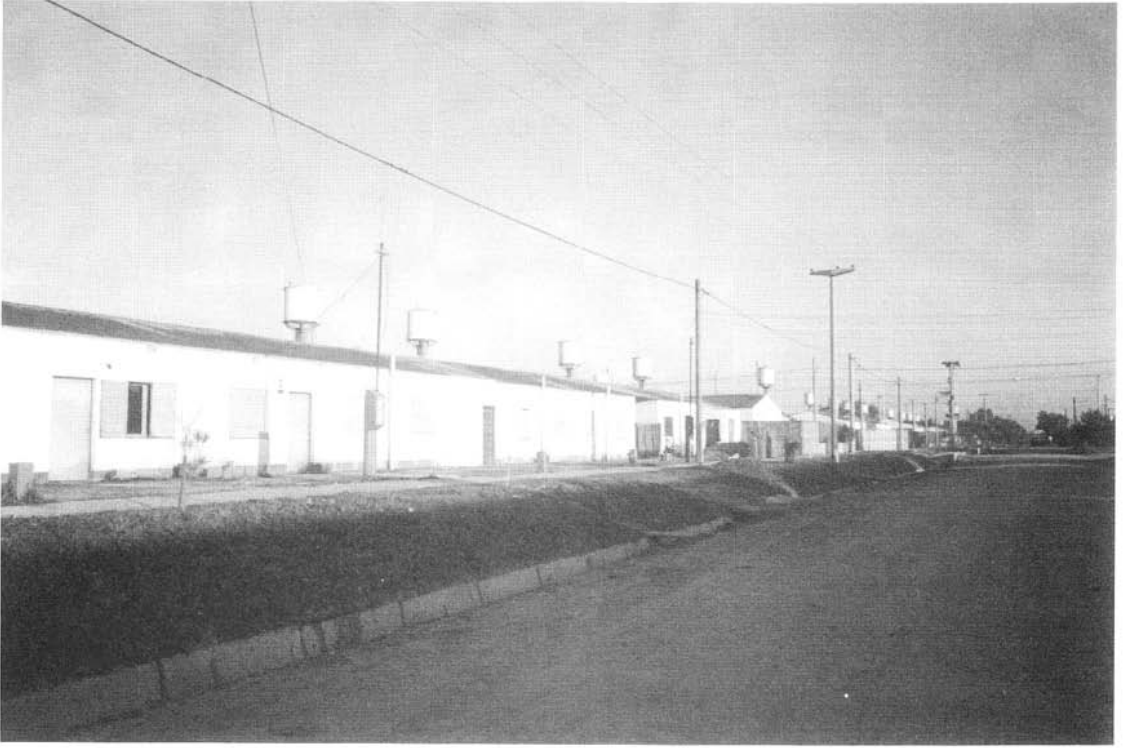
Para fines de siglo es posible comprobar la coexistencia de tres "subciudades":

⁴ FERNANDEZ MILANI (1984) reconoce dentro de los genéricamente denominados "barrios marginales" tres tipos o estadios de adaptación e integración del migrante rural a la ciudad receptora. *"El migrante recién arribado. localizado en tejidos patológicos centrales (inquilinatos) o interticiales. fuertes condicionantes de accesibilidad. como inquilino o intruso en estructuras habitacionales de gran elementalidad. La familia. en estadios más evolucionados del proceso de aculturación. en barriadas periféricas con escasas calidades materiales pero con viviendas consolidadas y de su propiedad. y los ya "aculturados". en subcentros particularizados y estructurados socialmente. en conjuntos habitacionales de gestión pública colectiva, habitualmente subvencionados"*.

FERNANDEZ MILANI, R. (1984): *Tejidos patológicos en la urbe*. En: *La ciudad. su esencia, su historia, sus patologías*. Buenos Aires. FADES, 1984.



Fotos 1 y 2. Complejos habitacionales construidos a mediados de la década del 80.



Fotos 3 Y 4. Nuevos barrios planificados, de viviendas individuales, construidos entre 1993 y 1998.



Fotos 5 Y 6. Villas periféricas "nuevas", surgidas después de la inundación de 1982-83.



Foto 7 y 8. Asentamientos precarios muy recientes, surgidos luego de la última inundación de 1997-98.

1. La ciudad antigua, que representa el 19% de la superficie urbana, bien servida, construida y conectada, con altas densidades de habitantes por manzana. (Fig. N° 2).
2. La ciudad espontánea, que ocupa un 50% de la superficie, rodeando a la anterior y llegando hasta el límite del área urbanizada. Aquí conviven asentamientos de diversos orígenes cuyo denominador común es la baja calidad y precariedad de la vivienda y de las calles y la insuficiencia o escasa prestación de los servicios (urbanos, recreativos, sanitarios, educativos, etc.), a los que debería poder acceder el habitante de la ciudad.
3. La ciudad "planificada" como una respuesta de emergencia a la presión demográfica constante desde 1970. Constituida por núcleos discontinuos que suman el 31% de la superficie construida, sus "barrios" se caracterizan por la similitud de las viviendas. el igualitario acceso a los servicios básicos y una conexión relativamente fluida con el área central por medio de un acceso pavimentado y servicios de transporte urbano de pasajeros.

Estos conjuntos habitacionales constituyen focos "aglutinantes" por efectos de la ampliación de los servicios básicos, adheridos pero no necesariamente integrados al centro funcional de la ciudad por la lejanía existente entre ambos, la falta de vías de fácil acceso y los problemas de accesibilidad en términos de costo-tiempo.

Esta estructuración en tres componentes no diferiría mucho de la de cualquier ciudad capital sudamericana de no ser porque ha surgido como tal en los últimos 30 años, como reflejo puntual de las sucesivas crisis por las que atravesó el agro chaqueño en ese período.

La ciudad no es más que un reflejo centralizado de la situación del área sobre la cual influye. La expansión de la superficie construida en las últimas décadas no implicó una mejora de la dinámica urbana sino que fue más bien el reflejo de una situación compulsiva que combinó la alternancia de desastres naturales (inundaciones) con la falla de oportunidades de trabajo y la crisis del sector rural chaqueño residente en su *hinterland*.

Las respuestas a la presión de los nuevos migrantes han sido lentas e insuficientes y la impresión de precariedad y carencia convive con la potencialidad funcional de un nodo estratégico en el marco de las nuevas corrientes comerciales que plantea el MERCOSUR. Ambas situaciones exigen el ordenamiento y mejoramiento de las condiciones de la vida urbana en el Gran Resisten-

cia, con vistas a un desarrollo armónico y eficaz para sus habitantes.

FUENTES FOTOGRAFICAS

- Fotografías Aéreas de la ciudad de Resistencia del 5 de julio de 1998. Escala 1 : 30.00 Fuerza Aérea Argentina. Comando de operaciones aéreas II. Brigada aérea. Grupo I aerofotográfico.
- Fotografías aéreas de la ciudad de Resistencia. del 21 de mayo de 1986. Escala 1:30.000. Fuerza Aérea Argentina. Comando de operaciones aéreas II. Brigada aérea. Grupo I aerofotográfico.
- Fotografías aéreas de la ciudad de Resistencia del 21 de febrero de 1977. Escala 1:20.000. Fuerza Aérea Argentina. Comando de operaciones aéreas II. Brigada aérea. Grupo I aerofotográfico.
- IPDUV. Gerencia de Desarrollo Urbano. Opto Programación y normalización. *Plano del Area Metropolitana del Gran Resistencia. Conjuntos Habitacionales canalizados a través del IPD UV*. Resistencia. 13-9-98.

FUENTES ESTADISTICAS

- MINISTERIO DEL INTERIOR (1914):. Dirección General de Territorios Nacionales. *Censo de Población de los Territorios Nacionales. República Argentina. 1912*. Buenos Aires, Imp. Guillermo Karft,
- REPUBLICA ARGENTINA. Ministerio de Economía, Hacienda y Finanzas. Subsecretaría de Programación Económica. INDEC. *Censo Nacional de Población y Viviendas. 1980. Serie B. Características Generales. Pcia. del Chaco*.
- REPUBLICA ARGENTINA (1993): Ministerio de Economía, Obras y Servo Públicos. Secretaría de Programación Económica. INDEC. *Censo Nacional de Población y Vivienda 1991. Resultados Definitivos Serie G. N°1 Resultados definitivos por localidad*. Buenos Aires, INDEC.
- REPUBLICA ARGENTINA. Ministerio de Economía. Secretaría de Hacienda. INDEC. (1984): *Nacional de Población y Vivienda. 1980. Serie C. Vivienda. Tomo I : País por provincias*. Buenos Aires. INDEC.
- REPUBLICA ARGENTINA. Ministerio de Economía. Secretaría de Hacienda. INDEC (1984): *Censo Nacional de Población y Vivienda. 1980. Serie C. Tomo II. Totales por departamentos y localidades de más de 10.000 habitantes*. Buenos Aires, INDEC.
- REPUBLICA ARGENTINA. Ministerio del Interior. Asesoría Letrada de Territorios Nacionales Censo General de los Territorios Nacionales 1920. Tomo I. Bs. As.. Establee. Gráf. A. de Martino.

BIBLIOGRAFIA

- BRUNIARD, E. Y BOLSI, A. (1978): *El proceso histórico y los caracteres demográficos y socioeconómicos del Gran Resistencia*. En: Folia Histórica del Nordeste. Resistencia, Instituto de Historia, UNNE, I. pp.

- BRUNIARD, E. YBOLSI, A. (1974): *GEOGRAFICA* N° 3. Resistencia y su población. Resistencia, UNNE, 23 pp.
- BOLSI, A. (1985): *Apuntes para la Geografía del Nordeste Argentino. (Un ejemplo de regresión regional)*. En: Cuadernos de Geohistoria Regional N° II. Resistencia, IIGHI-CONICET.
- VALENZUELA DE MARI, C. (1991): *Los problemas de la expansión urbana y demográfica de la ciudad de Resistencia. desde la perspectiva geográfica. a partir de 1960*. En :Cuadernos de Geohistoria Regional N° 23. Resistencia, Instituto de Investigaciones Geohistóricas, CONICET, 83 pp.